حول ظاهرية الإمام أبي حيان المفسر

Was Abu Hayyan Still a Zahiri?

ʿAbd al-Raḥmān Zaʿtarī · The Electric Collective for Rigorous Islamic Science

Browse the sections

Editorial preface

In this complete short study, Abd al-Rahman Zatari re-examines the report that Abu Hayyan abandoned the Zahiri school for the Shafii school. He compares biographical testimony with the legal and linguistic method visible in *Al-Bahr al-Muhit* and other writings. The essay is valuable as a recent example of independent Arabic historical inquiry rather than a repetition of an inherited affiliation label. Its conclusion remains deliberately provisional.

Source and date

The primary witness is the author's Fiqhweb article, published on 7 March 2026. The complete opening article and every surviving bibliographic note are translated. The original HTML, complete extracted post, publication timestamp and paragraph mappings are retained. This edition does not claim to have inspected every historical work cited by the author. His dates, judgements and descriptions of earlier scholars are preserved as his claims rather than silently corrected or presented as independently verified.

The forum conceals citation markers behind registration notices. Those interface prompts are removed and interrupted sentences rejoined in the reading text. There are more concealed markers than surviving bibliographic entries, so this edition does not invent a precise attachment for each reference. All surviving entries are retained in their original order in a bilingual reference section. Its section heading is editorial. Unrecovered source URLs are not replaced by the forum's registration address.

Translation and use

Translated directly from Arabic by **GPT 6.1 sol (Codex)**. This is a complete recovered-article translation draft, without independent scholarly review. It follows the collection's landscape parallel typography, linked bilingual contents, marginal source identifiers and labelled translator's footnotes. The complete single PDF and UTF-8 companions remain together in the reading pack.

Permission to compile and translate these writings was confirmed by the project commissioner and is recorded in `source/permissions.json`. Retain the author's credit, original source, publication date and draft designation.

Contents

Choose a section. Page numbers refer to this edition.

Was Abu Hayyan Still a Zahiri? حول ظاهرية الإمام أبي حيان المفسر 4

The Author’s References إحالات الكاتب 9

MODERN ZAHIRI VOICES

حول ظاهرية الإمام أبي حيان المفسر

Was Abu Hayyan Still a Zahiri?

ʿAbd al-Raḥmān Zaʿtarī · Arabic–English parallel edition

Return to the reading collection

[Was Abu Hayyan Still a Zahiri?]

In the name of Allah, the Most Merciful, the Especially Merciful.

Histories of jurisprudence abound in questions insufficiently examined through scholarly and historical scrutiny. Several factors influence their treatment, including school partisanship, so they are not approached through sound historical research. Establishing Abu Hayyan's school belongs to this category. I shall attempt a concise treatment below, but it remains a preliminary investigation requiring further tracing and analysis of texts.

Several historians state that Abu Hayyan adopted al-Shafii's school and abandoned the People of the Apparent Meaning. The evidence supporting his change may be reduced to three things:

A. Historians' report that he adopted the Shafii school upon reaching Egypt: the report of Khalil ibn Aybak al-Safadi and others.

B. His abridgement of an important work of Shafii jurisprudence: al-Nawawi's book.

C. Reports attributed to him explaining his change of school. Asked why he changed, he answered: "According to the town."

Can we consider this evidence sufficient?

Al-Safadi's report may be considered among the strongest proofs, since he was Abu Hayyan's pupil and acquainted with his teacher's school. Yet there is a report from Abu al-Baqa', related by Ibn al-Khatib: "Abu al-Baqa' used to say that he never ceased being Zahiri."

Ibn Hajar al-Asqalani's report that Abu Hayyan would say, "It is impossible

[حول ظاهرية الإمام أبي حيان المفسر]

بسم الله الرحمن الرحيم

تغص كتب تاريخ الفقه بمسائل وقضايا لم تُدقق تدقيقا علميا وتاريخيا كافيا. ويؤثر في بحثها عوامل عدة، منها التحيز المذهبي. وبالتالي فإنها لا تُعالج بمنهجية بحث تاريخي سليم. وتحقيق مذهب أبي حيان، رحمه الله، يدخل في هذا الباب. وهو ما سأحاول أن أتناوله في الأسطر الآتية بشكل مكثف، ولكنه بالنهاية سيظل بحثا أوليا، وسيحتاج إلى مزيد من تتبع النصوص وتحليلها.

ذكر عدد من المؤرخين أن أبا حيان قد انتقل إلى مذهب الشافعي وترك مذهب أهل الظاهر. و يمكن حصر الأدلة التي تؤيد تحول أبي حيان إلى المذهب الشافعي في ثلاثة أدلة:

أ- خبر المؤرخين عن تحوله إلى المذهب الشافعي لما حل بمصر، و هو خبر خليل بن أيبك الصفدي وغيره.

ب- اختصاره لكتاب مهم في الفقه الشافعي: وهو كتاب النووي .

ج- بعض الروايات المنسوبة له في سبب تغيير المذهب، حيث سئل عن علة هذا التغير فأجاب: "بحسب البلدة" .

فهل يمكننا أن نعتبر هذه الأدلة كافية؟

يمكن اعتبار خبر الصفدي من أقوى الأدلة لأجل أنه كان تلميذا له، وعارفا بمذهب شيخه، مع أن هناك رواية عن أبي البقاء يوردها عنه ابن الخطيب: "وكان أبو البقاء يقول أنه لم يزل ظاهريا"

for someone whose mind has embraced the apparent meaning to abandon its school," does not help us greatly.

L10 Two things, however, heighten doubt concerning this supposed conversion to the Shafii school. First is the precision of his pupil al-Safadi's statement. He made an error, or something approaching one, in identifying the imam's birthplace: his wording suggests that "the town of Matakhsharish," Abu Hayyan's birthplace, was an independent town, although it is a locality within Granada. Al-Safadi has an excuse here: he was an Easterner unfamiliar with al-Andalus, and confusion about towns and their districts is possible. The imam's school is another matter, especially since al-Safadi was his pupil.

L11 This brings us to the second consideration, concerning Al-Bahr al-Muhit. The imam left al-Andalus aged twenty-five, entered Egypt aged forty-one, and began composing his commentary later in life, aged fifty-seven, as he himself states. This was a very late stage of his life, a highly significant datum. Yet nothing in his commentary indicates a conversion to the Shafii school:[1]

L12 Whenever Abu Hayyan says "our companions," he generally means grammarians or Sunni theologians. He never calls the Shafiis "our companions."

L13 Although he attends to al-Shafii's positions, his attention to Malik and the Malikis is very evident. The Shafii jurists named include only al-Shafii, al-Muzani, al-Tabari, al-Qaffal, al-Razi, al-Mawardi and a few others, with differing frequency. Malikis, by contrast, appear frequently and diversely: Ibn al-Qasim, Ashhab, Ibn al-Arabi, Ibn Khuwayz Mindad, Ibn Atiyyah, al-Qurtubi, al-Baji and others.

[1] **Translator's note (L11):** The ages and the date 695 AH in the author's bibliographic note are retained as printed. They are not independently reconciled with a separate chronology in this edition.

وليس يفيدنا كثيرا ما ذكره ابن حجر العسقلاني من أن أبا حيان كان يقول: "محال أن يرجع عن مذهب الظاهر من علق بذهنه" .

لكن ما يُعظم الشك في هذا التحول نحو المذهب الشافعي، أمران اثنان: أحدهما مدى دقة قول تلميذه الصفدي، خاصة وأنه أخطأ، أو وقع فيما يشبه الخطأ، في تحديد مكان ولادة الإمام، حيث أوهمت عبارة الصفدي بأن "مدينة مطخشارش" – مكان ميلاد أبي حيان- مدينة مستقلة، في حين أنها موضع في غرناطة ، لكن للصفدي عذر هنا في أنه مشرقي لا يعرف عن الأندلس شيئا، والوهم في تصور المدن ونواحيها وارد. بخلاف مذهب الإمام، لا سيما وأنه كان تلميذا له.

وهنا نأتي للأمر الثاني، وهو متعلق بتفسير البحر المحيط. فقد خرج الإمام من الأندلس وقد بلغ من العمر تفسيره تأليف في شرع ثم سنة، 41 وعمره مصر ودخل سنة، 25 57 العمر من بلغ وقد حياته من متأخرة مرحلة في سنة، على ما ذكر المصنف بنفسه ، وهي مرحلة متأخرة جدا من حياته، وهو معطى دال جدا. ومع ذلك فلا شيء في تفسيره يدل على تحوله نحو المذهب الشافعي:

- كلما قال أبو حيان "أصحابنا" فهو يقصد النحاة غالبا، أو متكلمي أهل السنة ، ولم يقل في أي مرة عن الشافعية "أصحابنا".

- رغم أنه يعتني بنقل مذاهب الشافعي، فإن اعتناءه بأقوال مالك والمالكية واضح جدا، فلا يحضر من أسماء فقهاء الشافعية سوى: الشافعي، المزني، الطبري، والقفال، والرازي، والماوردي، وقلة من الأسماء الأخرى، على تفاوت بينهم ، في حين يبدو حضور المالكية متنوعا وكثيفا كابن القاسم، وأشهب، ابن العربي، وابن خويز منداد، وابن عطية، والقرطبي، والباجي وغيرهم.

L14 Regardless of which school appears more often in his commentary, he shows no particular inclination towards al-Shafii suggesting membership of his school, apart from the usual Zahiri inclination towards al-Shafii and preference for his positions over those of other imams.

L15 He firmly answers al-Juwayni on the question of disregarding the Zahiris.

L16 When surveying jurists' causal explanations for the prohibition of swine, he concludes with an observation indicating his rejection of this kind of explanation unsupported by the text:

L17 "It is said that it extinguishes protective jealousy and removes a sense of honour, making people lax in violating what is forbidden and permitting fornication. Yet the noble verse indicates none of these explanations they mention."

L18 He agrees with Ibn Hazm on several questions in which Ibn Hazm opposes the majority. Indeed, he apparently agrees with Dawud in prohibiting swine's flesh but not its fat.

L19 In grammar he inclines towards the Zahiri school, giving precedence to attested usage, rejecting secondary and tertiary explanations, and rejecting grammatical exercises without practical use. The foundations of this are found in Imam Ibn Mada al-Zahiri's Refutation of the Grammarians.

L20 After recounting the inconsistency of Abu Ali al-Farisi's position, he says concerning analogy: "When we examined people's positions on this question and their disagreements, we returned, in the face of disagreement, to attested Arabic usage. Whatever we found transmitted from them, we adopted; whatever was not transmitted from their speech, we discarded. This is our method in establishing grammatical rules: we refer solely to attested usage. We establish no particular judgement without first establishing its kind, and establish none of it through analogy."

L21 Finally, Imam Shams al-Din al-Rai al-Maliki doubted Abu Hayyan's conversion to the Shafii school, mentioning this in his Defence of the Travelling Jurist in Preferring Malik's School. This doubt seems reasonable given the

وبعض النظر عن أي المذهبين أكثر حضورا في تفسيره، فإنه لا يُبدي أي ميل خاص للشافعي يشي بانتماءه لمذهبه، اللهم ما يكون من الميل المعتاد من كل الظاهرية للشافعي، وتفضيل أقواله على بقية الأئمة.

- أنه رد على الجويني بنبرة حازمة في مسألة عدم الاعتداد بالظاهرية .

- أنه حين استعرض تعليلا ت الفقهاء لسبب تحريم الخنزير ، ختم بملحوظة دالة على رفضه لهذا النوع من التعليل الذي لا دليل عليه من النص، فقال:

"وقيل: لأنه يقطع الغيرة ويذهب بالأنفة، فيتساهل الناس في هتك المحرم وإباحة الزنا، ولم تشر الآية الكريمة إلى شيء من هذه التعليلات التي ذكروها" .

- وافق ابن حزم في عدد من المسائل التي خالف فيها الجمهور ، بل الظاهر أنه وافق داود في قوله بتحريم لحم الخنزير دون شحمه .

- مال في مسائل النحو إلى المدرسة الظاهرية المقدمة للسماع، والنافية للعلل الثواني والثوالث، ورفض التمارين النحوية غير العملية، وهو ما نجد أساسه عند الإمام ابن مضاء الظاهري في كتابه "الرد على النحاة" .

يقول عن القياس، بعد أن حكى اضطراب موقف أبي علي الفارسي: "فلمَّا اطَّلعنا على مذاهب الناس في هذه المسألة واختلافهم فيها رجعنا عند الاختلاف إلى السماع من العرب؛ فما وجدناه منقولاً عنهم أخذنا به، وما لم يُنقل من لسانهم اطَّرحناه، وذلك مذهبنا في إثبات القواعد النحوية، إنما نرجع فيها إلى السماع، فلا نثبت شخصيًّا من الأحكام إلا بعد إثبات نوعه، ولا نثبت شيئًا منه بالقياس"

أخيرا، فقد شكك الإمام شمس الدين الراعي المالكي في تحول أبي حيان إلى المذهب الشافعي، وذكر ذلك في كتابه "انتصار الفقيه السالك لترجيح مذهب مالك"، ويبدو

evident paucity of historical and textual proofs establishing such a conversion. Nevertheless, the question requires further research and considerable historical caution. Allah knows best.

أنه تشكك معقول، بالنظر إلى الفقر الواضح في الأدلة التاريخية والنصية التي تثبت هذا التحول. ومع ذلك فالمسألة تقتضي مزيدا من البحث للتحقق وقدرا كبيرا من الحذر التاريخي. والله أعلم.



MODERN ZAHIRI VOICES

إحالات الكاتب

The Author’s References

ʿAbd al-Raḥmān Zaʿtarī · Arabic–English parallel edition

Return to the reading collection

[إحالات الكاتب]

- خليل بن أيبك الصفدي، نكث الهميان في نكت العميان، ت مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، 2007) ص267.

- محمد بن أحمد بن إياس الحنفي، بدائع الزهور في وقائع الدهور، 1/200.

- محمد بن علي الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (بيروت: دار المعرفة)2/290.

- السابق.

- أحمد بن محمد المقري، نفح الطيب عن غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، ت إحسان عباس (بيروت: دار صادر) 2/559.

- أبو حيان، وعمره ه695 سنة مصر دخل قد كان حيان أبا أن بالذكر جدير .1/10 41 سنة.

- مثال على ذلك: 1/302 ؛1/309.

- لم يذكر النووي الذي لخص كتابه أبدا.

- أبو حيان، 2/114.

- السابق، 2/115.

- على سبيل المثال: أبو حيان، 2/460.

- إحالة سابقة.

- ينظر تفصيل كل هذا في: خديجة الحديثي، أبو حيان النحوي (بغداد: مكتبة النهضة، 1966).

- محمد بن يوسف بن علي (أبو حيان)، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، ت حسن هنداوي (دار دمشق، دار كنوز اشبيليا) 10/65.

[The Author's References]

L22

L23 Khalil ibn Aybak al-Safadi, Nukat al-Himyan fi Nukat al-Umyan, edited by Mustafa Abd al-Qadir Ata (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 2007), p. 267.

L24 Muhammad ibn Ahmad ibn Iyas al-Hanafi, Badai al-Zuhur fi Waqai al-Duhur, 1:200.

L25 Muhammad ibn Ali al-Shawkani, Al-Badr al-Tali bi-Mahasin Man bad al-Qarn al-Sabi (Beirut: Dar al-Marifah), 2:290.

L26 The same.

L27 Ahmad ibn Muhammad al-Maqqari, Nafh al-Tib min Ghusn al-Andalus al-Ratib wa-Dhikr Waziriha Lisan al-Din ibn al-Khatib, edited by Ihsan Abbas (Beirut: Dar Sadir), 2:559.

L28 Abu Hayyan, 1:10. It is worth noting that Abu Hayyan entered Egypt in 695 AH, aged forty-one.

L29 Examples: 1:302; 1:309.

L30 He never mentions al-Nawawi, whose book he abridged.

L31 Abu Hayyan, 2:114.

L32 The same, 2:115.

L33 For example, Abu Hayyan, 2:460.

L34 An earlier reference.

L35 For detailed discussion of all this, see: Khadijah al-Hadithi, Abu Hayyan the Grammarian (Baghdad: Maktabat al-Nahdah, 1966).

L36 Muhammad ibn Yusuf ibn Ali (Abu Hayyan), Al-Tadhyil wa-l-Takmil fi Sharh Kitab al-Tashil, edited by Hasan Hindawi (Dar Dimashq; Dar Kunuz Ishbiliya), 10:65.